Rec'd PCT/PTO 03 JAN 2006

PCT

PATENT COOPERATION TREATY
10/561872

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference PCT-04004k	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below	
International application No. PCT/JP2004/008230	International filing date (day/month/year) 11 June 2004 (11.06.2004)	Priority date (day/month/year) 23 June 2003 (23.06.2003)	
International Patent Classification (8th See relevant information in Form F	n edition unless older edition indicated) PCT/ISA/237		
Applicant NATIONAL INSTITUTE OF INFOR	RMATION AND COMMUNICATIONS TECH	INOLOGY .	

1.	 This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a). 					
2.	2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.					
	In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.					
3.	3. This report contains indications relating to the following items:					
	Box No. I	Basis of the report				
	Box No. II	Priority	·			
	Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability					
	Box No. IV	Lack of unity of invention	n			
	Box No. V	Reasoned statement unde applicability; citations an	r Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial d explanations supporting such statement			
	Box No. VI	Certain documents cited				
	Box No. VII	Certain defects in the inte	rnational application			
	Box No. VIII Certain observations on the international application					
4.	4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2).					
			Date of issuance of this report 03 January 2006 (03.01.2006)			
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland		ombettes	Authorized officer Yoshiko Kuwahara			
	Facsimile No. +41 22 740 14 35 Telephone No. +41 22 338 90 90					
Form P	CT/IB/373 (January 2004)					

BEST AVAILABLE COPY

特許協力条約 REC'D 0.9 DEC 2004

出願人代理人		. 1
新保育		WIPO PCT
5で名 〒 1510053 東京都改谷区代々木2−24−10 南新宿SNピル201	機	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) (PCT規則43の2.1]
出願人又は代理人 の 書 類記号 PCT-04004k	今後の手続き	きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2004/008230 (日.月.		優先日 (日.月.年) 23.06.2003
国際特許分類 (IPC) Int Cl' G06F1 出願人 (氏名又は名称) 独立行政法人情報通信研究機構	7/15, 15/173	
第IV欄 発明の単一性の欠如 x 第V欄 PCT規則43の2.1(a	産業上の利用可能性についての)(i)に規定する新規性、進歩 O文献及び説明	D見解の不作成 性又は産業上の利用可能性についての見解、

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解告を作成した日 16.11.2004			
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員) 鳥居 稔	5 B	8841
日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	横/古 466 ·		
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内	線 3	545

BEST AVAILABLE COPY

国際調本機関の見解機

国際出願番号 PCT/JP2004/008230

 1. この見解書は、下配に示す場合を除くほか、国際出版の首節を基礎として作成された。 □ この見解書は、 新による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際関本のために提出された P C T 規則12.3 及び25.1 (b) にいう翻訳文の官節である。 2. この国際出題で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。 a. タイプ □ 配列表 □ 配列表に関連するテーブル b. フォーマット □ 書面 □ コンピュータ読み取り可能な形式 c. 提出時期 □ 出廊時の国際出廊に含まれる □ この国際出廊と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された □ 出廊後に、 調査のために、 この国際調査機関に提出された □ 出廊後に、 証列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、 出廊後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出頭時に提出した配列と同一である旨、又は、 出廊時の陽示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。 3. □ さらに、 配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、 出廊時の陽示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。 4. 補足意見: 	第1欄 見解の基礎	
□ この見解審は、		記に示す場合を除くほか、国際出願の官語を基礎として作成された。
 それは国際調査のために提出された P C T 規則12.3及び23.1(b) にいう翻訳文の首語である。 2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。 a. タイプ 配列表 配列表に関連するテーブル b. フォーマット 番面 コンピュータ読み取り可能な形式 c. 提出時期 出願時の国際出顧に含まれる この国際出顧と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 3. □ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。 	「 この日初本は	毎による細胞文を基礎として作成した。
以下に基づき見解書を作成した。 a. タイプ	それは国際調査	Eのために提出された P C T 規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の官語である。
□ 配列表に関連するテーブル b. フォーマット □ 杏面 □ コンピュータ読み取り可能な形式 c. 提出時期 □ 出願時の国際出願に含まれる □ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された □ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された □ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 3. □ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。	2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 審を作成した。
b. フォーマット	·a. タイプ	配列表
□ コンピュータ読み取り可能な形式 □ 出願時の国際出願に含まれる □ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された □ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された □ おらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。		配列表に関連するテーブル
	b. フォーマット	□ 告 面
□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された □ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 3. □ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。		コンピュータ読み取り可能な形式
出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 3.	c . 提出時期	
3.		この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を占まない旨のは正言のに正常あった。		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
4. 補足意見:	た配列が出版あった。	「最大に配列をに関連する) アルミには、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が 関時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
	↓ 4. 補足意見: ↓	
·		·
		·
		•
·		

BEST AVAILABLE COPY

国際調査機関の見解容

国際出願番号 PCT/JP2004/008230

第V	「欄 新規性、進歩性又は産業上の それを裏付る文献及び説明	O利用可能性に~	oいてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める! 	礼解、 ———————
1.	見解			
	新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1-15	·
	進歩性(IS)	請求の範囲、	1-15	
	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-15	

2. 文献及び説明

文献 1:JP 2000-020501 A (株式会社東芝) 2000.01.21,

請求項1,段落【0031】-【0041】,第1-2図(ファミリーなし)

文献 2 : JP 6-175987 A (川崎重工業株式会社) 1994.06.24,

請求項1,2,全文,第4図,ファミリーなし

文献3:中島潤一,木村守孝,近藤哲朗,他, "リアルタイム観測処理

が可能なギガビットVLBIの相関処理システム", NTT R&D, 2001.10.10, 2001年10月号(Vol.50 No.10), p.816-823

請求の範囲 1-9, 11-15 に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 1 および文献 2 より進歩性を有しない。

文献 1、2には、n局の計算機PCが、スイッチング機能を有する通信ネットワークにデータ転送可能に接続されたネットワーク構成において、各PCは、所定の演算を行うデータの担当部分が定められており、所定の演算の対象となるデータがn個またはn個以上に分割された部分データを格納される記憶装置を備え、上記通信ネットワークを介して接続された2局のPCの間で相互に、接続された相手方PCに対して、当該PCが担当する部分データを転送するステップを繰り返し、n局のPCの上記記憶装置に格納された部分データを各PCの上記記憶装置へ配置するデータ配置方法が記載されている。

文献1,2の計算機PCが相互相関演算を行うことは開示されていないが、演算処理として相互相関演算は良く知られている演算であるから、当該文献1,2に記載されている技術手段を本願発明の構成に転用することは、当業者であれば容易に想到し得たものである。

請求項10に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-2より進歩性を有しない。 文献3には、電波望遠鏡による観測によって得られる時系列データに対して相互相関演算を 行う技術手段が開示されている。本顧発明と文献3記載の発明は、いずれも電波望遠鏡による 観測によって得られる時系列データに対して相互相関演算を行うことを課題とし、同様の技術 手段を採用したものである。よって、当該文献2に記載されている技術手段を本顧発明の構成 に転用することは、当業者であれば容易に想到し得たものである。